

ADS: Algorithmen und Datenstrukturen

Teil $[\pi]$

Peter F. Stadler & Konstantin Klemm

Bioinformatics Group, Dept. of Computer Science & Interdisciplinary Center for
Bioinformatics, **University of Leipzig**

Oct 27 2010

- Sequentielle Speicherung erlaubt schnelle Suchverfahren
 - falls Sortierung vorliegt
 - da jedes Element über Indexposition direkt ansprechbar
- Nachteile der sequentiellen Speicherung
 - hoher Änderungsaufwand durch Verschiebekosten: $O(n)$
 - schlechte Speicherplatzausnutzung
 - inflexibel bei starkem dynamischem Wachstum
- Abhilfe: verkettete lineare Liste (Kette)
- Spezielle Kennzeichnung erforderlich für
 - Listenanfang (Anker)
 - Listenende
 - leere Liste

Verkettete Liste: Implementierung

- Listenanfang wird durch speziellen Zeiger *head* (Kopf, Anker) markiert
- Leere Liste: *head* = *null*
- Listenende: *next*-Zeiger = *null*

Element: [*key* | *data* | *next*]

Liste = *head*-Zeiger auf das erste Element

Ende = *next*-Zeiger = *null*-pointer \emptyset

Schematisch

head \rightarrow [7||] \rightarrow [13||] \rightarrow [34||] \rightarrow \dots \rightarrow [90||] \rightarrow [9|| \emptyset]

... [k₁||n₁] → [k₂||n₂] → [k₃||n₃] → ...
... [k₁||n₂] → [k₃||n₃] → ...

```
if ( z1 != null AND z1 -> next != null )  
    z1 -> next = z1 -> next -> next
```

Verkettete Liste: Suchen

1. (Initialisieren): Setze `aktuelles_Element := head`
2. (Test): Gesuchtes Element hier gefunden? Falls ja, `return("g")`
3. (Abbruch?): `aktuelles_Element = Listenende?` Falls ja, `return("n")`
4. (Iteration): Setze `aktuelles_Element := n{"a"}chstes_Element`

Nur sequentielle Suche möglich (sowohl im geordneten als auch im ungeordneten Fall)! **Nachteile:**

- Einfügen und Löschen eines Elementes mit Schlüsselwert x erfordert vorherige Suche
- Bei Listenoperationen müssen Sonderfälle stets abgeprüft werden (Zeiger auf Null prüfen etc.)

Fragen: Wie funktioniert Löschen eines Elementes an Position (Zeiger) p ?
Wie funktioniert Hintereinanderfügen von 2 Listen ?

Suche `key = x`:

Beginn: `Zeiger = head`.

```
while (Zeiger -> key != x) Zeiger = Zeiger -> next;
```

... Abbruch.

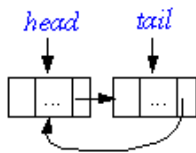
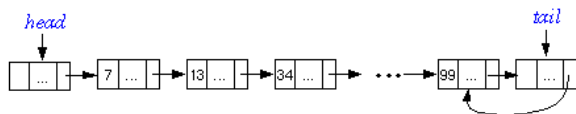
(Das gesuchte Element soll enthalten sein.)

Verkettete Listen: Alternative Implementierung

Dummy Elemente: `head` und `tail`

`tail` → `next` zeigt auf das letzte echte Listenelement

- Next-Zeiger des Dummy-Elementes am Listenende verweist auf vorangehendes Element (erleichtert Hintereinanderfügen zweier Listen und Abprüfen von Sonderfällen)



Leere Liste

`head` → `next` → `next` = `head`

head, *tail*, Zeiger nicht nur zum Nachfolger *next*, sondern auch zum Vorgänger *previous*

Bewertung

- höherer Speicherplatzbedarf als bei einfacher Verkettung
- Aktualisierungsoperationen etwas aufwendiger (Anpassung der Verkettung)
- Suchaufwand in etwa gleich hoch, jedoch ggf. geringerer Suchaufwand zur Bestimmung des Vorgängers (Operation $\text{PREVIOUS}(L, p)$)
- geringerer Aufwand für Operation $\text{DELETE}(L, p)$

Flexibilität der Doppelverkettung besonders vorteilhaft, wenn Element gleichzeitig Mitglied mehrerer Listen sein kann (Multilist-Strukturen)

- Suchaufwand bei ungeordneter Liste
 - erfolgreiche Suche: $C_{avg} = (n + 1)/2$ (Standardannahmen: zufällige Schlüsselauswahl; stochastische Unabhängigkeit der gespeicherten Schlüsselmenge)
 - erfolglose Suche: vollständiges Durchsuchen aller n Elemente
- Einfügen oder Löschen eines Elements
 - konstante Kosten für Einfügen am Listenanfang
 - Löschen verlangt meist vorherige Suche
 - konstante Löschkosten bei positionsbezogenem Löschen und Doppelverkettung
- Sortierung bringt kaum Vorteile
 - erfolglose Suche verlangt im Mittel nur noch Inspektion von $(n + 1)/2$ Elementen
(Bei Abbruch der Suche mit gleicher Wahrscheinlichkeit an allen Positionen der Liste)
 - lineare Kosten für Einfügen in Sortierreihenfolge

Ziel: verkettete Liste mit logarithmischem Aufwand für Suche, Einfügen und Löschen von Schlüsseln (Wörterbuchproblem)

Verwendung sortierter verketteter gespeicherter Liste mit zusätzlichen Zeigern

Prinzip

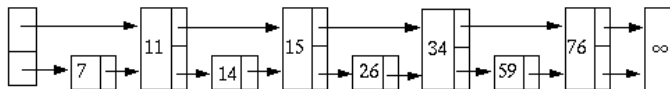
- Elemente werden in Sortierordnung ihrer Schlüssel verkettet
- Führen mehrerer Verkettungen auf unterschiedlichen Ebenen:

Verkettung auf Ebene 0 verbindet alle Elemente;

Verkettung auf Ebene 1 verbindet jedes zweite Element;

...

Verkettung auf Ebene i verbindet jedes 2^i -te Element ($i = 0, 1, \dots$)



Perfekte Skip-Liste - Anzahl Zeiger & Kosten

Zahl der Zeiger auf eigentliche Elemente: $n = 2^k$

Ebene 0: n Zeiger

Ebene 1: $n/2$ Zeiger

...

Ebene k : 1

Insgesamt $n + n/2 + n/4 + \dots + 1 = \sum_{i=0}^k \frac{n}{2^i} \geq 2n$

Anzahl der Ebenen (Listenhöhe): $1 + \lfloor \log_2 n \rfloor$

maximale Anzahl der Zeiger pro Element $\geq \lfloor \log_2 n \rfloor$

maximale Gesamtzahl der Zeiger $< 2n$

Suche $O(\log n)$

Perfekte Skip-Listen zu aufwendig bezüglich Einfügungen und Löschvorgängen (vollständige Reorganisation erforderlich, Kosten $O(n)$)

- Strikte Zuordnung eines Elementes zu einer Höhe (Anzahl der Ebenen) wird aufgegeben
- Höhe eines neuen Elementes x wird nach Zufallsprinzip ermittelt, jedoch so, daß die relative Häufigkeit der Elemente pro Ebene (Höhe) eingehalten wird, d.h. $P(i) = 1/2^i$ (für Höhen $i = 1, 2, \dots$)
- Somit entsteht eine “zufällige” Struktur der Liste
- Kosten für Einfügen und Löschen im wesentlichen durch Aufsuchen der Einfügeposition bzw. des Elementes bestimmt: $O(\log N)$

Stacks als spezielle Listen

Synonyme: Stapel, Keller, LIFO-Liste usw.

Stack kann als spezielle Liste aufgefaßt werden, bei der alle Einfügungen und Löschungen nur an einem Ende, TOP genannt, vorgenommen werden
Stack-Operationen (ADT):

- 1 CREATE: Erzeugt den leeren Stack
- 2 INIT(S): Initialisiert S als leeren Stack
- 3 PUSH(S, x): Fügt das Element x als oberstes Element von S ein
- 4 POP(S): Löschen des Elementes, das als letztes in den Stack S eingefügt wurde
- 5 TOP(S): Abfragen des Elementes, das als letztes in den Stack S eingefügt wurde
- 6 EMPTY(S): Abfragen, ob der Stack S leer ist

Alle Operationen mit konstanten Kosten realisierbar: $O(1)$

Beispiel: Operationen auf Stack

$S = |a, b$

POP(S)

$S = |a$

PUSH(S, c)

$S = |a, c$

EMPTY(S) ... false

Definition

- $()$ ist ein wohlgeformter Klammerausdruck (wgK)
- Sind w_1 und w_2 wgK, so ist auch ihre Konkatenation $w_1 w_2$ ein wgK
- Mit w ist auch (w) ein wgK
- Nur die nach den vorstehenden Regeln gebildeten Zeichenreihen bilden wgK
- Beispiel: $((()) ())$ ist wohlgeformt.

Algorithmus: Idee: Stapel zur Speicherung öffnender Klammern.

- Einlesen des Ausdrucks von links nach rechts.
- Wird eine öffnende Klammer gelesen: Speichere diese im Stack
- Wird eine schließende Klammer gelesen: Entferne das oberste Stack-Element.
- wgK liegt vor, wenn Stack am Ende leer ist

Anwendung: UPN-Notation

dc - an arbitrary precision calculator

argumente und operationen werden in der Reihenfolge auf den Stack gelegt, in der sie ausgewertet werden.

Beispiel: berechne $(a+b) * (c+d/e)$

UPN Notation: $a b + c d e / + *$

Warum ist das richtig ?

→TAFEL

Synonyme: FIFO-Schlange, Warteschlange, Queue

Spezielle Liste, bei der die Elemente an einem Ende (hinten) eingefügt und am anderen Ende (vorne) entfernt werden

Operationen:

- CREATE: Erzeugt die leere Schlange
- INIT (Q): Initialisiert Q als leere Schlange
- ENQUEUE (Q, x): Fügt das Element x am Ende der Schlange Q ein
- DEQUEUE (Q): Löschen des Elementes, das am längsten in der Schlange verweilt (erstes Element)
- FRONT (Q): Abfragen des ersten Elementes in der Schlange
- EMPTY (Q): Abfragen, ob die Schlange leer ist

$Q = [a, b, c]$ ENQUEUE(Q, d) $Q = [a, b, c, d]$
DEQUEUE(Q) $Q = [b, c, d]$

Vorrangwarteschlangen (priority queues)

Jedes Element erhält Priorität. Entfernt wird stets Element mit der höchsten Priorität (Aufgabe des FIFO-Verhaltens einfacher Warteschlangen)

Operationen:

- CREATE: Erzeugt die leere Schlange
- INIT(P): Initialisiert P als leere Schlange
- INSERT(P, x): Fügt neues Element x in Schlange P ein
- DELETE(P): Löschen des Elementes mit der höchsten Priorität aus P
- MIN(P): Abfragen des Elementes mit der höchsten Priorität
- EMPTY(P): Abfragen, ob Schlange P leer ist.

Sortierung nach Prioritäten beschleunigt Operationen DELETE und MIN auf Kosten von INSERT.

9, 7, 4, 3

INSERT(P,5)

9, 7, 5, 4, 3

INSERT(P,1)

9, 7, 5, 4, 3, 1

DELETE(P)

7, 5, 4, 3, 1