

# Algorithmen und Datenstrukturen 1

## 8. Vorlesung

*Peter F. Stadler*

Universität Leipzig  
Institut für Informatik  
*studla@bioinf.uni-leipzig.de*



# Gefädelte Binärbäume I

Weitere Verbesserung von iterativen Durchlaufalgorithmen

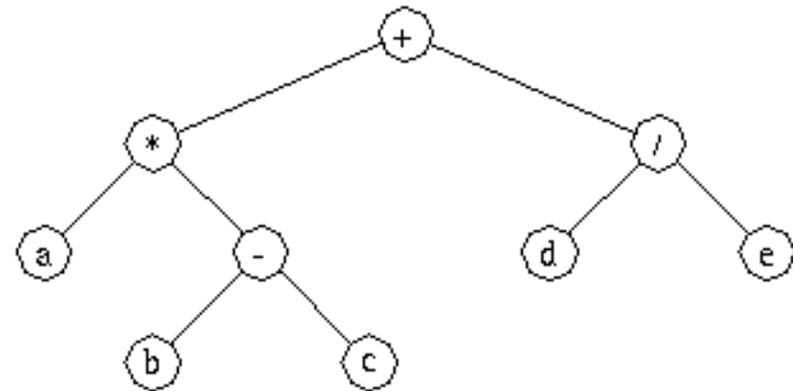
Methode benutzt einen "Faden", der die Baumknoten in der Folge der Durchlaufordnung verknüpft.

Zwei Typen von Fäden:

- *Rechtsfaden* verbindet jeden Knoten mit seinem Nachfolgerknoten in Durchlaufordnung
- *Linksfaden* stellt Verbindung zum Vorgängerknoten in Durchlaufordnung her

Lösung 1. Explizite Speicherung von 2 Fäden

Beispiel: Zwischenordnung



# Gefädelte Binärbäume II

## Lösung 2. Vermeidung von Redundanz

Eine zweite Art der Fädung kommt ohne zusätzliche Zeiger aus und erfordert daher geringeren Speicherplatzaufwand. Die Wartungs- und Durchlauf-Algorithmen werden lediglich geringfügig komplexer.

Beobachtung 1: Binärbaum mit  $n$  Knoten hat  $n+1$  freie Zeiger (null)

Beobachtung 2: für die Zwischenordnung können Fadenzeiger in inneren Knoten durch Folgen von Baumzeigern ersetzt werden

Idee: Benutze freie Zeiger und Baumzeiger für Fädung

- pro Knoten zusätzliche Variablen Lfaden, Rfaden statt Lchild, Rchild
- zeigen auf linken bzw. rechten Nachbarn in Durchlaufreihenfolge.
- Achtung: Normale Baumzeiger müssen von Fädelzeigern unterschieden werden.

# Gefädelte Binärbäume III

## Algorithmus für die Traversierung

Start bei Wurzelknoten

Schleife bis der Knoten rechts außen erreicht ist:

    Solange wie möglich nach links verzweigen

    Knoten ausgeben

    Falls Knoten Rfaden hat:

        Rfaden einen Schritt folgen

        Knoten ausgeben

    Sonst falls Knoten rechten Sohn hat:

        einen Schritt nach rechts verzweigen

# Zusammenfassung

## Definitionen

- Baum, orientierter Baum (Wurzel-Baum), geordneter Baum, Binärbaum
- vollständiger, fast vollständiger, strikter, ausgeglichener, ähnlicher, äquivalenter Binärbaum
- Höhe, Grad, Stufe / Pfadlänge, Gewicht

## Speicherung von Binärbäumen

- verkettete Speicherung
- Feldbaum-Realisierung
- sequentielle Speicherung

## Baum-Traversierung

- Preorder (WLR): Vorordnung
- Inorder (LWR): Zwischenordnung
- Postorder (LRW): Nachordnung

**Gefädelte Binärbäume:** Unterstützung der (iterativen) Baum-Traversierung durch Links/Rechts-Zeiger auf Vorgänger/Nachfolger in Traversierungsreihenfolge

# 6. Binäre Suchbäume

## **Natürliche binäre Suchbäume**

- Begriffe und Definitionen
- Grundoperationen: Einfügen, sequentielle Suche, direkte Suche, Löschen
- Bestimmung der mittleren Zugriffskosten

## **Balancierte Binärbäume**

### **AVL-Baum**

- Einfügen mit Rotationstypen
- Löschen mit Rotationstypen
- Höhe von AVL-Bäumen

## **Gewichtsbalancierte Binärbäume**

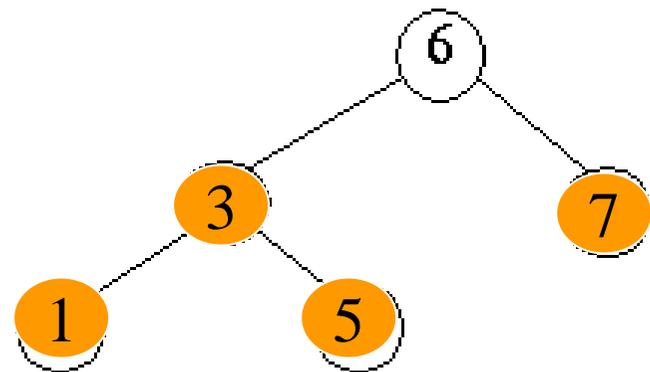
## **Positionssuche mit balancierten Bäumen (Lösung des Auswahlproblems)**

# Binäre Suchbäume

Def.: Ein natürlicher binärer Suchbaum  $B$  ist ein Binärbaum; Er ist entweder leer oder jeder Knoten in  $B$  enthält einen Schlüssel und:

- (1) alle Schlüssel im linken Unterbaum von  $B$  sind kleiner als der Schlüssel in der Wurzel von  $B$
- (2) alle Schlüssel im rechten Unterbaum von  $B$  sind größer als der Schlüssel in der Wurzel von  $B$
- (3) die linken und rechten Unterbäume von  $B$  sind auch binäre Suchbäume.

Beispiel: Binärbaum aus 1, 3, 5, 6, 7



# 4 Grundoperationen

- Einfügen
- direkte Suche
- sequentielles Durchlaufen
- Löschen

# Suche in Binärbäumen

## Direkte Suche:

- Die Suche nach einem Schlüssel  $x$  in einem Baum (Teilbaum) läuft nach folgendem rekursiven Schema ab:
- Man inspiziere den Wurzelknoten des Baumes.
- Falls  $x =$  Schlüssel des inspizierten Knotens: Suche beendet. Sonst:
- Falls  $x <$  Schlüssel des inspizierten Knotens: Setze Suche im linken Teilbaum fort.
- Falls  $x >$  Schlüssel des inspizierten Knotens: Setze Suche im rechten Teilbaum fort.
- Maximale Anzahl inspizierter Knoten: **Tiefe des Baumes**.

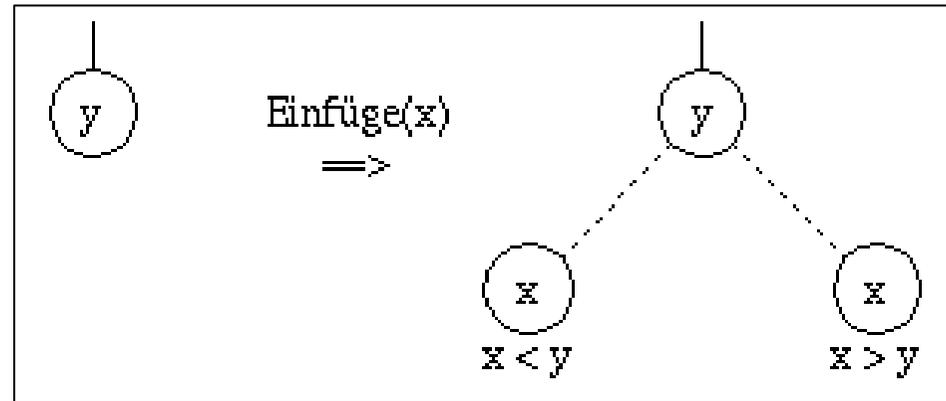
## Sequentielle Suche:

- Einsatz eines Durchlauf-Algorithmus (Zwischenordnung)

# Einfügen in binären Suchbäumen

Neue Knoten werden immer als  
Blätter eingefügt  
Suche der Einfügeposition:

Aussehen des Baumes wird durch die  
Folge der Einfügungen bestimmt:  
reihenfolgeabhängige Struktur

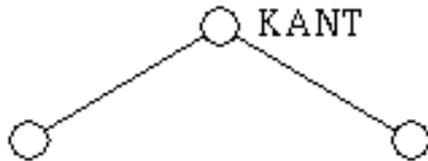


$n$  Schlüssel erlauben  $n!$  verschiedene Schlüsselfolgen

# Beispiel Einfügereihenfolge I

## Einfügereihenfolge 1:

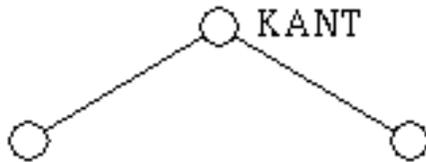
KANT, LEIBNIZ, HEGEL, HUME, LOCKE, SOCRATES,  
SPINOZA, DESCARTES, CARNAP, FREGE, PLATON



# Beispiel Einfügereihenfolge II

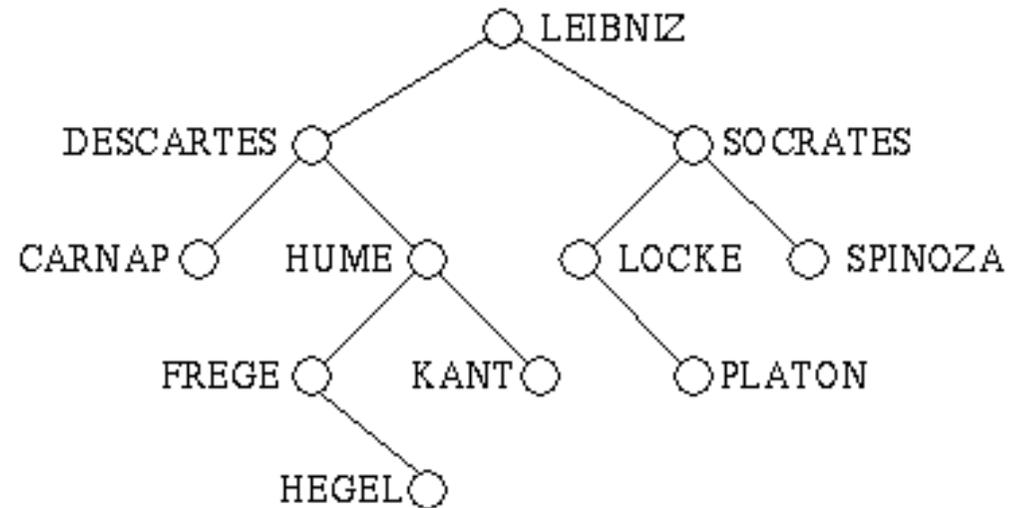
## Einfügereihenfolge 1:

KANT, LEIBNIZ, HEGEL, HUME, LOCKE, SOCRATES,  
SPINOZA, DESCARTES, CARNAP, FREGE, PLATON



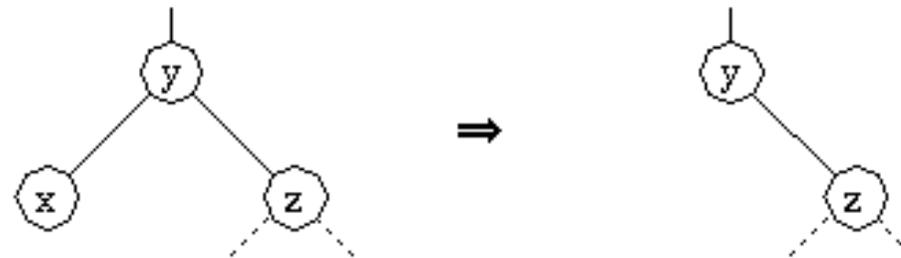
## Einfügereihenfolge 2:

LEIBNIZ, DESCARTES, CARNAP, HUME,  
SOCRATES, FREGE, LOCKE, KANT, HEGEL,  
PLATON, SPINOZA

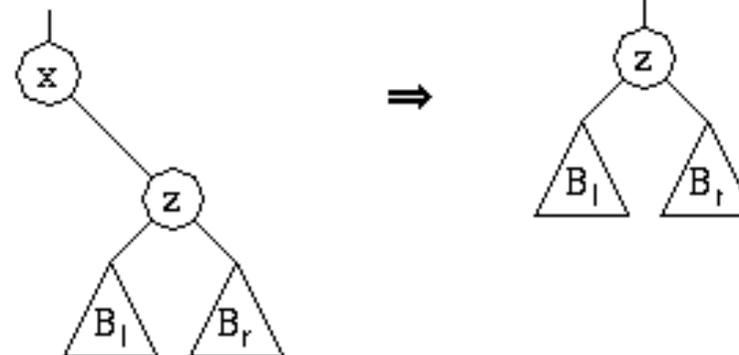


# Löschen in binären Suchbäumen

Fall 1: x ist Blatt

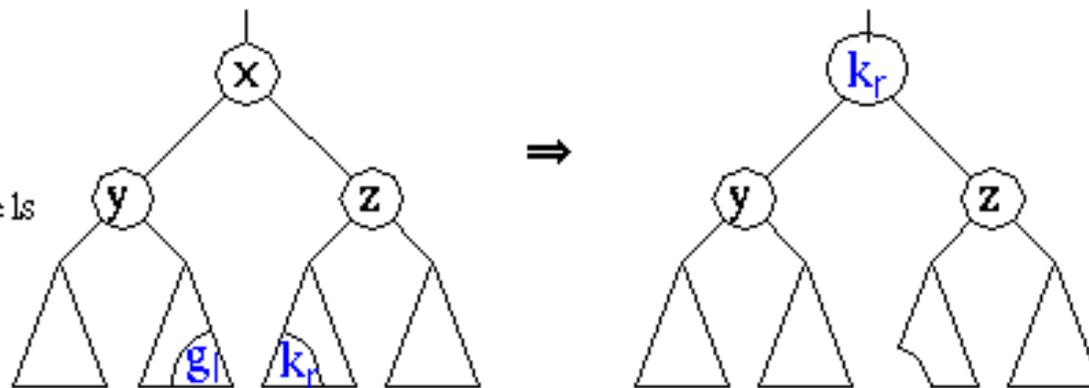


Fall 2/3: x hat leeren linken/rechten Unterbaum

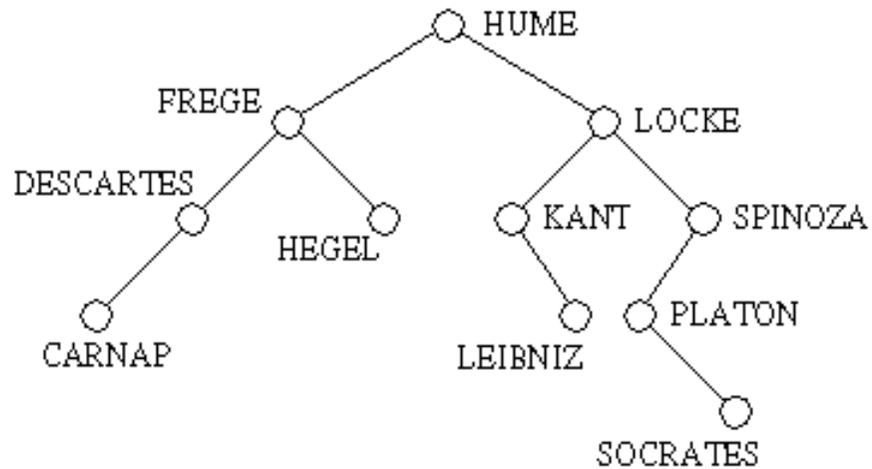


Fall 4: x hat zwei nicht-leere Unterbäume

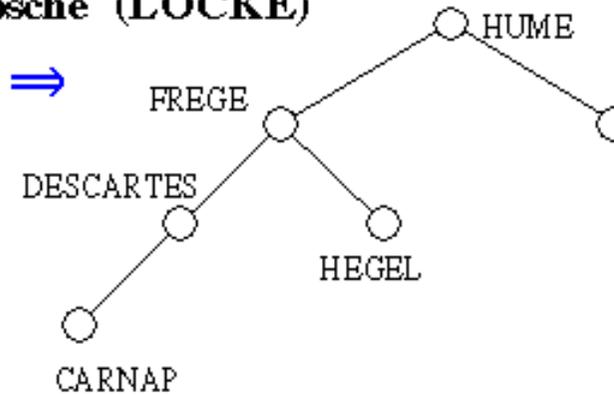
Heranziehen des größten Schlüssels im linken Unterbaum ( $g_l$ ) oder des kleinsten Schlüssels im rechten Unterbaum ( $k_r$ )



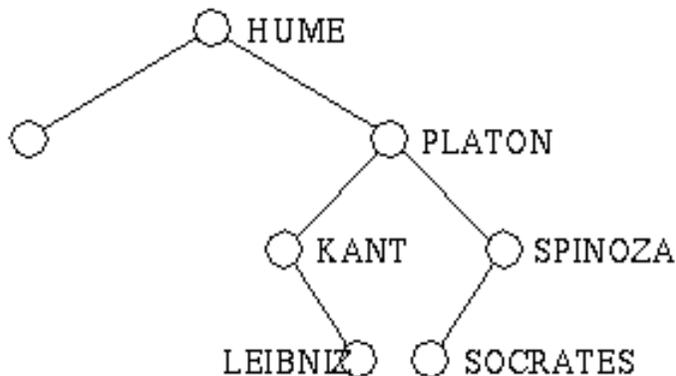
# Beispiele: Löschen



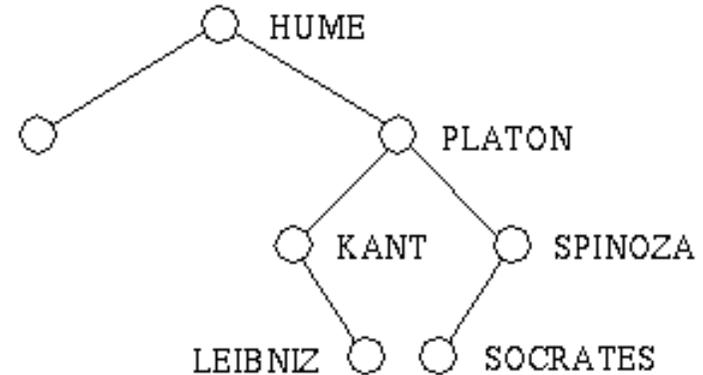
**Lösche (LOCKE)**



**Lösche (DESCARTES)**



**Lösche (FREGE)**



# Markieren statt Löschen

Alternative: Jeder zu löschende Knoten wird speziell markiert; bei Such- und Einfügevorgängen wird er gesondert behandelt.

Vorgehen:

- Bei der Suche den gelöschten Knoten nur zur Entscheidung benutzen, ob links oder rechts weitergesucht wird.
- Bei erneutem Einfügen den Wert neu als Blatt einfügen oder Löschmarkierung entfernen.

Achtung: Beim Löschen wird kein Speicher frei!

# Binäre Suchbäume: Zugriffskosten

Kostenmaß: Anzahl der aufgesuchten Knoten bzw. Anzahl der benötigten Suchschritte oder Schlüsselvergleiche.

Kosten der Grundoperationen für

- sequentielle Suche
- Einfügen, Löschen, direkte Suche

Bestimmung der mittleren Zugriffskosten  $\bar{z}$  (direkte Suchkosten)

- Zunächst Berechnung seiner gesamten Pfadlänge PL als Summe der Längen der Pfade von der Wurzel bis zu jedem Knoten  $K_i$ .

$$PL(B) = \sum_{i=1}^n \text{Stufe}(K_i)$$

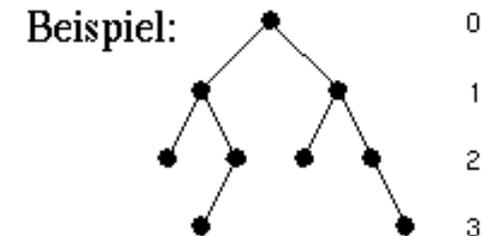
- Mit  $n_i =$  Zahl der Knoten auf Stufe  $i$  gilt

$$PL(B) = \sum_{i=0}^{h-1} i \cdot n_i \quad \text{und} \quad \sum_{i=0}^{h-1} n_i = n = \text{gesamte Knotenzahl}$$

- Die mittlere Pfadlänge ergibt sich zu  $p = PL / n$
- Da bei jedem Zugriff noch auf die Wurzel zugegriffen

werden muß, erhält man

$$\bar{z} = p + 1 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=0}^{h-1} (i+1) \cdot n_i$$



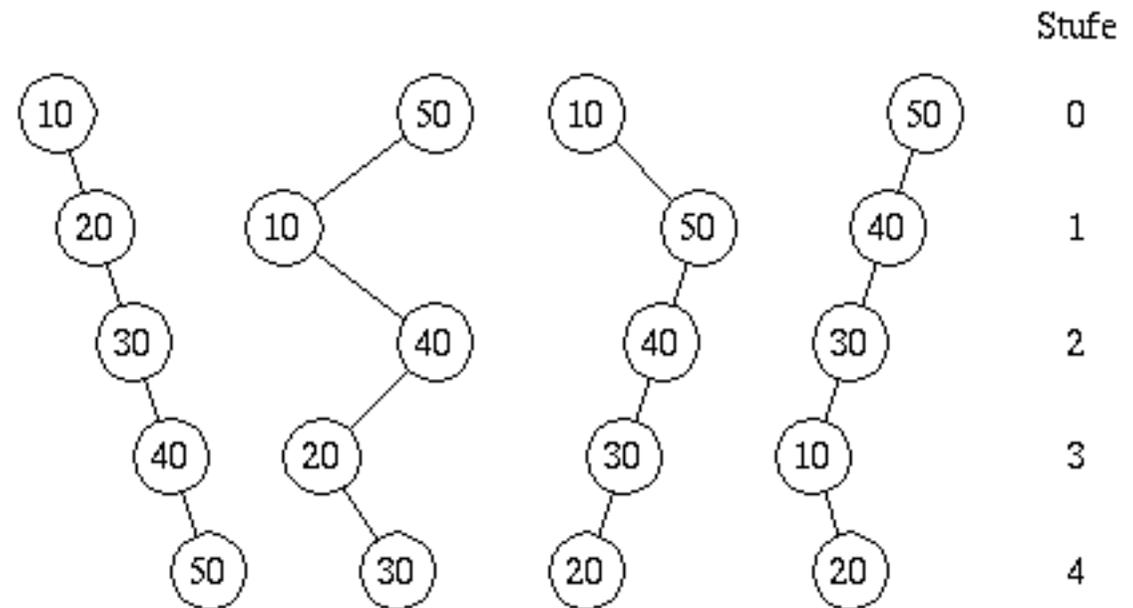
# Maximale Zugriffskosten

Die längsten Suchpfade und damit die maximalen Zugriffskosten ergeben sich, wenn der binäre Suchbaum zu einer linearen Liste entartet

- Höhe:  $h = l_{\max} + 1 = n$

- Max. mittl. Zugriffskosten:

$$\bar{z}_{\max} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=0}^{n-1} (i+1) \cdot 1 = n \cdot \frac{(n+1)}{2n} = \frac{(n+1)}{2} = O(n)$$



# Minimale (mittlere) Zugriffskosten

Minimale (mittlere) Zugriffskosten: können in einer fast vollständigen oder ausgeglichenen Baumstruktur erwartet werden

- Gesamtzahl der Knoten:  $2^{h-1}-1 < n < 2^h$

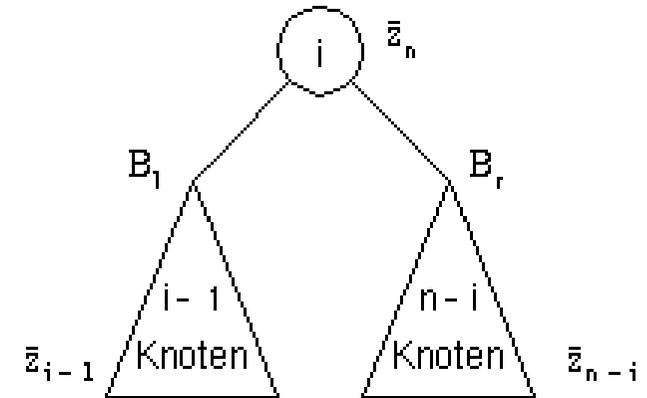
- Höhe:  $h = \lfloor \log_2 n \rfloor + 1$

- Minimale mittlere Zugriffskosten:  $\bar{z}_{\min} \approx \log_2 n - 1$  (Vollständiger Baum)

Differenz der mittleren zu den minimalen Zugriffskosten ist ein Maß für Dringlichkeit von Balancierungstechniken

# Bestimmung der mittleren Zugriffskosten

- n verschiedene Schlüssel mit den Werten 1, 2, ..., n seien in zufälliger Reihenfolge gegeben. Die Wahrscheinlichkeit, daß der erste Schlüssel den Wert i besitzt, ist 1/n (Annahme: gleiche Zugriffswahrscheinlichkeit auf alle Knoten)



- Für den Baum mit i als Wurzel erhalten wir

$$\bar{z}_n(i) = \frac{1}{n} \cdot ((\bar{z}_{i-1} + 1) \cdot (i-1) + 1 + (\bar{z}_{n-i} + 1) \cdot (n-i))$$

- Die Rekursionsgleichung läßt sich in nicht-rekursiver, geschlossener Form mit Hilfe der harmonischen Funktion  $H_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i}$  darstellen.

- Es ergibt sich  $\bar{z}_n = 2 \cdot \frac{(n+1)}{n} \cdot H_n - 3 = 2 \ln(n) - c$ .

- Relative Mehrkosten:  $\frac{\bar{z}_n}{\bar{z}_{\min}} = \frac{2 \ln(n) - c}{\log_2(n) - 1} \approx \frac{2 \ln(n) - c}{\log_2(n)} = 2 \ln(2) = 1,386...$